

高教动态

发展规划处 学科建设办公室编 2022 年第 9 期（总第 379 期）

目 录

一、扩招不停！博士生培养再迎重大变革

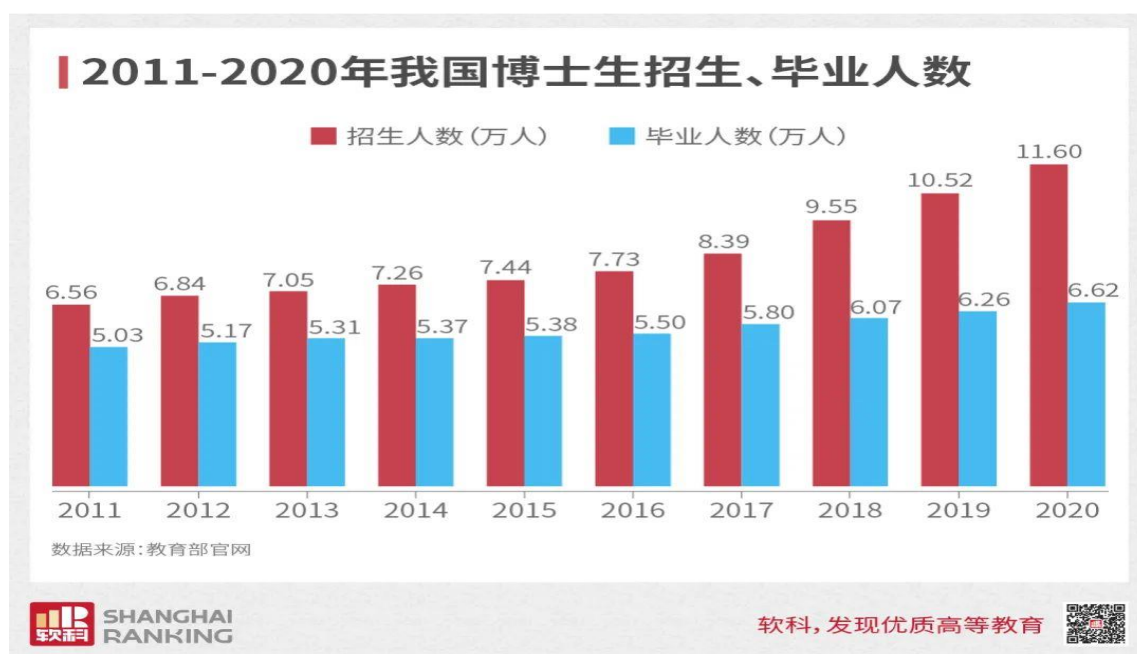
二、对外经济贸易大学深入推进体育教育教学综合改革

三、2022 年软科中国财经类大学排名

一、扩招不停！博士生培养再迎重大变革

近年来，有关博士培养的改革持续不断：扩招、取消统考、延长学制、分流清退……每一次变革都牵动着无数考博/读博人的心绪。

自 1981 年教育部下达通知开始招收博士生以来，我国博士研究生培养工作已走过 40 余年，招生规模从 1981 年的 900 人，扩招到 2021 年的 12.58 万人，博士毕业生人数随之稳步增多。



2022 年，各大高校的博士扩招行动也在不断加码。《上海交通大学 2022 年博士研究生招生简章（校本部）》显示，该校博士研究生招生规模已由 2021 年的 2800 名左右（含医学院），上涨至 3000 名左右（含医学院）。《南开大学 2022 年招收攻读博士学位研究生简章》也表明，学校 2022 年预计招收博士研究生 1300 名（最终招生计划以 2022 年教育部正式下达的招生计划为准），对比 2021 年的 1100 多名，亦有大幅上涨。

在博士扩招的背景下，专博尤受“关照”。2018 年，国家三部委联合发文《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》提出，适度扩大博士研究生规模，加快发展博士专业学位研究生教育。

2020年9月,《专业学位研究生教育方案(2020-2025)》提出:到2025年,以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点,增设一批硕士、博士专业学位类别,大幅增加博士专业学位研究生招生数量,进一步创新专业学位研究生培养模式……加快发展博士专业学位研究生教育。

“大力发展专业学位研究生教育”是当下研究生教育的大方向。当前国家对高层次应用型人才需求迫切,博士专业学位研究生教育也将迎来发展热潮。可以说,专博的扩招正是想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需的关键举措。

申请考核制,成趋势

目前,我国博士研究生招生方式,除了保送,主要有2种:统考和申请一考核制。如果说统考制是对学子1年准备成果的检验,那么申请一考核制就是对其本硕6—7年的成果考核,更考验综合实力。

据不完全统计,在全国147所“双一流”建设高校中,已有超过90%的高校全面或部分实行申请一考核制的高校。我国博士研究生招考方式,由统考方式向“申请一考核”制转变是大势所趋。

直博生制度,正火热

早在2020年9月,三部门联合印发的《关于加快新时代研究生教育发展的意见》就重点提出:要扩大直博生招生比例,研究探索在高精尖缺领域招收优秀本科毕业生直接攻读博士学位的办法。

2021年6月,北京市教委发布了《关于推进新时代北京研究生教育发展的实施意见》,《意见》提出北京市将健全博士研究生“申请一考核”招生选拔机制,扩大直博生招生比例等。2021年8月,上海市教育委员会等三部门就加快新时代本市研究生教育高质量发展提出意见,明确表示将拓宽博士生选拔通道,扩大直博和硕博连读比例,努力提高本科生推免比例。2021年10月,教育部在答复相关提案时表示,正在就“扩大推免直博升学比例”的相关建议积极开展调研,拟进一步扩大直博生招生比例。同年,南京大学、

复旦大学接连官宣：2022 年将进一步扩大直博生招生比例。

最新发布的《东北石油大学 2022 年博士研究生招生章程》中明确提到，各学院招收硕博连读生和直博生的比例不能低于 10%—15%，如不能完成，将缩减该学院下一年的招生计划。

《郑州大学 2022 年学术学位博士研究生招生简章》则显示，学校设立了直博生专项计划，在理、工、医科多个学术学位博士招生学科接收具有推免资格的优秀本科毕业生直接攻读博士学位。

种种迹象表明，直博生制度正在成为当下博士招生中引人注目的一股热潮。

学制，调整！

持续扩招，以及招生制度的转变，推动着博士生培养的重心从重视体量向重视质量转变。然而数据显示，在更高要求下能够按时毕业的博士生，其实还不到四成，延期毕业逐渐成为常态化现象。超过最长学习年限的博士生，只能面对清退。

分流落地

2020 年 9 月，教育部、国家发改委、财政部联合印发的《关于加快新时代早研究生教育发展的意见》中，就明确提出完善分流选择机制，加大分流力度，对不适合继续攻读学位的研究生及早分流，具体而言，就是博士生未达博士培养要求，可以转为以硕士身份毕业。

从近年趋势看，已有不少高校发布实施“博士分流淘汰制”细则。清华大学在修订《攻读博士学位研究生培养工作规定》时便明确提到要“完善资格考试、选题报告等培养环节的实施细则、考核要求和分流与退出制度”。北京航空航天大学、大连理工大学还发布了详细的《博士研究生分流退出机制实施细则》。

学制延长

除了分流机制，延长学制也逐渐成为高校处理“博士准时毕业率偏低”

问题的一种手段。

根据《中华人民共和国高等教育法》和《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》，博士研究生教育的基本修业年限为3—4年，高等学校根据实际需要，可以对本学校的修业年限作出调整。

中国传媒大学在2020年推进博士生和专硕生基本学制改革。自2021级起，将博士生基本学制由3年改为4年，最长有效修业年限由8年改为6年。**厦门大学**甚至在官方文件《关于将我校博士生学制由三年延长为四年的说明》中直接表示，学校博士生准时毕业率偏低，按时毕业率不到40%，学制改革势在必行。

发论文，解限！

每年都有一批博士生虽然完成学业并通过了博士学位论文答辩，但是却不能获得博士学位。其原因是部分高校自行制定的博士学位门槛政策剥夺了他们获得博士学位的权利。

事实上，2020年2月，教育部、科技部印发的《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》就曾提到，**不宜以发表SCI论文数量和影响因子等指标作为学生毕业和学位授予的限制性条件。**

在此基础上，我国已有多所高校陆续取消了博士发表论文限制。2020年6月，**北京航空航天大学**研究生院出台《研究生申请博士学位创新成果评价规定》，**明确论文发表不再作为申请博士学位的限制性条件**，评定学位的主要依据为学位论文。2020年12月，**华东师范大学**制定研究生卓越育人工作方案，其中重要一项就是**取消博士研究生论文发表的统一要求**。此外，2021年5月**中国政法大学**、2021年9月**贵州大学**和**上海交通大学**等也都相继取消了研究生发表论文的强制性规定。

盲审抽检，趋严！

取消发表博士论文限制，是对不合理的强制挂钩政策的清理，不代表降低了博士学位学术水准要求。

近两年开始，江苏大学等研究生学位论文实行 100% “盲审”。论文查重方面也更加严格，查重甚至包括了中英文摘要和参考文献部分。教育部 2022 年工作要点再次确认：**开展博士硕士学位论文和本科毕业论文（设计）抽检，加大高校评估整改督导复查力度。**

严格的评审、抽检制度有助于论文质量的提升。博士生在卸下发表论文这一重担的同时，更要加强对毕业论文的重视。随着研究生制度的不断完善，未来，也许会出现更加多元化的评价方式。

来源：摘自软科 2022 年 3 月 25 日

二、对外经济贸易大学深入推进体育教育教学综合改革

对外经济贸易大学深入学习贯彻习近平总书记关于体育、教育的重要论述和全国教育大会精神，落实立德树人根本任务，把学校体育工作摆在更加突出位置，深入推进体育教育教学综合改革，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

完善体制机制，加强考核引导。制定《关于全面加强和改进新时代体育工作的实施方案》，确立“三级三长”带头锻炼机制，即党委书记、校长带头，学院党组织书记、院长带队，学生支部书记（学生辅导员）、班长带班，推动实现人人重视、全员参与、终身受益的格局。将学校体育工作作为学院领导、学工系统干部及体育教师培训和考核的重要内容。选拔学校体育教师兼任学院体育指导员，与学院“结对子”，重点推进学生体质健康日常监测、指导学院师生科学锻炼、培育校园体育文化、纵深推进“一院一品”。安排专门经费，改造体育设施设备，努力让场馆亮起来、设施用起来、学生动起来。

深化体教融合，鼓励广泛参与。将体教融合作为引领师生健康发展的“种子”计划，积极探索选拔引进国家优秀退役运动员，支持建设高水平运动队，通过举办世界冠军报告会、强化课内课外教学与指导等方式，让师生与专业

运动员面对面交流，进一步提升师生健康锻炼内生动力。截至目前，先后引进羽毛球、乒乓球等项目的4名世界冠军和国际级运动健将来校任教。在高水平足球运动队建设上，探索高水平运动员与普通学生交叉训练、混班教学，营造浓厚的校园足球氛围。

创新教学模式，丰富课程内容。调整人才培养方案，着力增强体育教学的系统性与科学性，构建“4+2+X”体育教学模式，其中，4个学分为必修学分；体质健康测试每年为0.5个学分，4年共计2个学分；X是指学生完成4个必修学分后，其他学期可自主选修体育学分，学生体质健康达标、修满体育学分后可达到毕业要求。鼓励和引导学生实现“三结合”，坚持课内课外相结合，将体育基础课和专项课融入学生日常健康锻炼，将课外锻炼情况计入体育课程成绩；坚持线上线下相结合，开展校园运动虚拟布点，建立在线计分系统，将学生日常健步走即时数据计入课外锻炼成绩，并将其作为“阳光体育”奖学金评价的重要指标；坚持居家在校相结合，针对学校寒暑假及疫情防控期间学生锻炼问题，发布《居家在线体质健康锻炼系列指南》，探索创建学生体质监测“一人一案”，指导学生坚持锻炼、科学锻炼、有效锻炼。

瞄准育人目标，改革教师评价。积极推进体育教育分类评价改革，明确新课程标准下的体育教师教学任务，重点考评教学效果，引导体育教师把“体育育人成果写在操场上”。尊重体育教育规律，充分体现新时代体育育人特点，以推进体育教育教学高质量发展为目标，完善科研成果奖励认定标准与职称认定标准，将师德师风、教学科研、智库成果等全面纳入体育教师多元评价体系。充分发挥体育教师专长，突出“教会、勤练、常赛”，积极探索构建体育育人成果实效评价制度，推动体育教师职业发展与体育育人工作良性互动。

来源：对外经济贸易大学 2022 年 1 月 5 日

三、2022 年软科中国财经类大学排名

2022 年 4 月 19 日，高等教育专业评价机构软科正式发布“2022 软科中国大学排名”。其中，财经类大学排名的上榜高校有 55 所，上海财经大学、中央财经大学、对外经济贸易大学、中南财经政法大学、西南财经大学位列前五。

2022 年财经类大学排名

排名	学校名称	省市	总分	全国参考排名
1	上海财经大学	上海	305.8	33
2	中央财经大学	北京	276.2	44
3	对外经济贸易大学	北京	269.2	47
4	中南财经政法大学	湖北	249.7	66
5	西南财经大学	四川	242.8	72
6	东北财经大学	辽宁	230.1	84
7	江西财经大学	江西	201.3	118
8	首都经济贸易大学	北京	193.2	133
9	浙江工商大学	浙江	191.5	138
10	南京财经大学	江苏	177.4	166
11	北京工商大学	北京	175.4	170
12	浙江财经大学	浙江	174.9	172
13	上海对外经贸大学	上海	170.6	175
14	山东财经大学	山东	165.3	185
15	天津财经大学	天津	163.1	193
9	南京审计大学	江苏	163.0	196
10	安徽财经大学	安徽	153.9	227
15	广东财经大学	广东	142.2	261

数据来源：软科中国大学排名 2022 年 4 月 19 日