

如何面对低效的大学课堂：学生如是说

*
周湘林^a，李爱民^b

(中央财经大学 a. 政府管理学院; b. 高等教育研究所, 北京 100081)

摘 要：理想的课堂均衡状态应是教师尽情教学，学生认真学习，师生交流互动。然而，现实的大学课堂教学中出现了许多不和谐的现象。依据访谈所获得的资料可以看出，对于高效的课堂教学，学生一般都能到课并认真学习；对于效果不太理想的课堂教学，出于种种原因，学生大多也在课堂坚守。学生认为，应采取措施促进教师提高教学质量，引导学生加大学习投入，并实行一定的学生“退出”机制，从而扭转那些不良的课堂均衡状态，切实提高课堂教学效果。

关键词：大学课堂教学；课堂制衡状态；以学生为中心

中图分类号：G642.0 **文献标志码：**A **文章编号：**1000-4203(2012)10-0067-08

How to Deal with the Inefficient University Classroom Teaching: From the Students' Perspective

ZHOU Xiang-lin^a, LI Ai-min^b

(a. Institute of Government Management; b. Institute of Higher Education,
Central University of Finance & Economics, Beijing 100081, China)

Abstract: The ideal classroom teaching equilibrium is teachers enjoying teaching, students studying hard, and teacher-student interacting well. However, there were many negative phenomena in the university classroom teaching. Based on the information obtained from the interviews, students arrived in class and studied conscientiously generally when facing the high effective classroom teaching. At the same time, students were more likely to stay in the classroom when facing the inefficient classroom teaching. Students thought that some measures should be taken, such as promoting teachers to improve the teaching quality, guiding students to increase learning inputs, implementing some exit mechanism for students, to reverse the poor state and improve classroom teaching quality.

Key words: university classroom teaching; teaching equilibrium; student-centered

* 收稿日期: 2012-09-12

基金项目: 北京市教育科学研究“十二五”规划重点课题(ADA11083); 中央财经大学教育教学改革基金立项资助课题(JYJXGG201236)

作者简介: 周湘林(1974-), 男, 湖南岳阳人, 中央财经大学政府管理学院讲师, 教育学博士, 从事高等教育管理研究; 李爱民(1972-), 男, 山东莒县人, 中央财经大学高等教育研究所副研究员, 教育学博士, 从事高等教育管理、教育经济与管理研究。

提高和保障高等教育质量日益成为社会各界的共识和高等教育政策关注的关键议题。目前,课堂教学仍是大学教育的主要形式,课堂教学效果的好坏直接关乎高等教育质量的高低。关于大学课堂教学相关问题的研究已比较丰富,但从学生视角来考察和分析的尚显不足。那么,在学生看来,目前的大学课堂教学状况究竟如何?有没有低效课堂?如果有低效课堂,该如何扭转这种不良局面?为探究这些问题,本研究基于微观权力理论的相关观点,选取课堂均衡状态这一角度进行考察和分析,并针对部分本科生进行了专门访谈。依据访谈资料分析的结果,从学生的角度来看,大学有精彩的课,但味同嚼蜡的课也随处可见。所谓低效课堂,从课堂均衡状态来看存在两个方面的问题,一是教师的教学低效,二是学生的学习参与情况不佳,学生即使到课也百无聊赖,教师和学生仅仅在形式上完成了教学任务而已。这种不良现象与很多研究者分析和总结的情况有类似之处。例如,教师讲课背讲稿,考试考记忆,教学交往单边化,课堂中言说失衡,倾听缺失,学

生的逃课率居高不下,学习上的功利追求,上甲课做乙事,迟到早退现象严重等。^[1]为了改变低效课堂这种不良局面,真正实现“以学生为中心”^[2]的课堂教学,学生提出了许多有针对性的措施建议。

一、分析框架:教学场域中的课堂均衡状态

在课堂教学场域中存在两类主体:教师和学生。但教师和学生处于不同的地位,形成权力的“差序格局”。^[3]正是从微观权力的视角^[4]而言,通过师生之间一定程度的博弈,教学场域中出现了不同的课堂均衡状态。

为了更好地考察和概括各种课堂均衡状态并讨论相应的改进措施,本研究以教师的教学效果与学生的行为态度作为两个维度,建立坐标体系,具体如图1所示。这样,教学场域中的课堂均衡状态可归纳为如下四种类型:

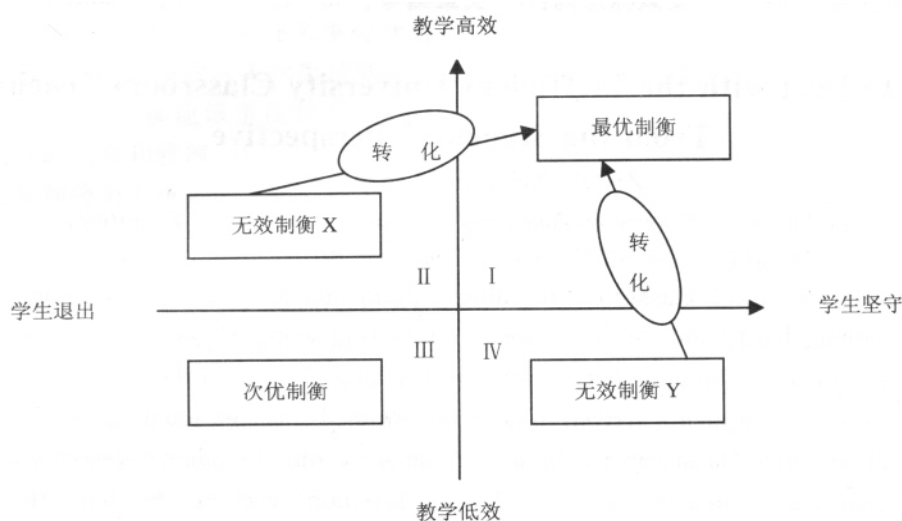


图1 大学教学场域中的课堂均衡状态

第一,最优均衡,如图1第I象限所示,即教师教学认真负责,效果很好,学生都能自觉自愿到课并认真参与课堂学习。这种状况无论对于教师还是学生来说都是一种理想状态,是一个有利于教学相长的良好环境。

第二,次优均衡,如图1第III象限所示,即当教师教学方面出现不佳状况,如教学态度马虎、教学内容陈旧、教学方法单一等不受学生欢迎的现象时,学生理应可以通过一定的正规渠道退出课堂。这虽不是一种良好的局面,但对于学生来说,保护了其学习

自由权,也有利于敦促教师不断改进教学,提高教学有效性。

第三,无效均衡X,如图1第II象限所示,即教师教学效果良好,但学生却不认真学习,缺勤、自由出入教室、上甲课做乙事等显性或隐性退出课堂现象频频出现。这种状况下,问题多出现在学生身上,应适时做好学生思想工作,转变学生的学习观念和学习态度,帮助其认真完成学业。

第四,无效均衡Y,如图1第IV象限所示,即教师教学效果不佳,但采取某些措施限制学生守在课

堂。在课堂教学中,教师自话自演,学生则“人在曹营心在汉”,师生仅在形式上完成教学任务。出现这种状况,责任多在教师方面,教师应端正教学态度、改进教学方法和教学内容、关注学生的学习参与情况,从而提高教学效果,达到良好的课堂均衡状态。

二、现状描述:低效课堂及其存续

如上所言,以教师的教学效果与学生的行为态度作为两个维度,理论上可以将教学场域中的课堂均衡状态分为四种类型。那么,从学生的视角来看,现实课堂教学中的状况又如何呢?低效课堂是什么状况?他们会如何面对?为什么会这样?该如何改进?本研究根据研究需要,认真设计了访谈提纲,并于2012年6月下旬,从C大学G学院本科各年级共选择8名学生进行了有针对性地访谈^①。访谈结束后,根据笔记和录音整理了3万余字的访谈记录。在整理访谈资料时,按照具体访谈时间的先后顺序,将8位访谈对象分别编码为A、B、C、D、E、F、G、H。访谈录音及记录稿属保密资料,由研究者保存,不对外公开。访谈对象基本情况见表1。

表1 访谈对象简介

访谈对象	性别	在学院校与年级
A	女	C大学G学院大一学生
B	男	C大学G学院大一学生
C	女	C大学G学院大四学生
D	男	C大学G学院大四学生
E	女	C大学G学院大二学生
F	男	C大学G学院大三学生
G	女	C大学G学院大三学生
H	男	C大学G学院大二学生

通过对访谈资料的分析可以看出,总体而言,学生感觉绝大部分教师对课堂教学认真负责,教学质量高;但也有些课堂教学不是很理想,因此不太喜欢。对于高效的课堂教学,学生一般都能积极到课,认真学习;对于不喜欢的课堂教学,学生一般也能到课,但不一定认真听讲、积极参与。由此可见,依据本研究构建的大学教学场域中的课堂均衡状态类型,可以认为,本研究所考察的大学中的典型课堂均衡状态主要落在图1中的第Ⅰ象限和第Ⅳ象限,即最优均衡和无效均衡Y。最优均衡是我们期待的理想状态,在此不作赘述。一般来说,无效均衡X也

是低效课堂的一种表现形式,但学生反映这种现象很少见;次优均衡在一定程度上也偶尔存在,却是以非正常的形式,即学生违反纪律而出现的。因此,本研究对无效均衡X以及非正常意义上的次优均衡都暂不作讨论,而将探讨的主要问题聚焦于无效均衡Y为何能持续存在,该如何扭转这种不良局面。

1. 教学低效的主要表现

从学生的视角来看,大学课堂中的教学低效主要指在教学方式、教学内容、教学设计、教学实践、教学评价等方面存在问题。

(1)教学方式存在模式化、填鸭式、教条式以及随意式教学等现象。

有些课堂教学,“整个过程有点太模式化……”(B)^②。有的“老师像高中填鸭式的教学,很难引起大家的兴趣,老师一味地在上面讲,而缺乏一种互动性,有时有些老师主动提出互动,但下面反映不太强烈”(B);“像初高中那样的填鸭式教学方式,没有师生互动,也不注重启发学生思考,不喜欢这种教学方式”(G)。有些老师上课“太过于讲解专业知识,以至于整堂课都在读ppt,都在读课件;讲课本来就是老师把自己掌握的知识外在化表现出来的过程,是老师人格魅力的体现,如果老师上课只给我们念ppt,读课件,就会给我们一个印象——这些知识我们回去看书、看ppt也能学到,不用老师讲;这样的课堂教学不是学不到东西,而是找不到听课的感觉”(F);“有的老师仅仅念课本,把课本上的条条框框念一遍就基本差不多了”(D),这样的上课形式“感觉是在说教”(D)。此外,还有些老师讲课“完全脱离课本,仅仅是对一些时事发表比较尖锐的意见,有些学生可能会喜欢听这些尖锐的意见,但其实对于过激的言论,学生也是有判断的,如果整节课都在说这个,学生也会比较反感。整个知识体系没有,这就脱离了上课的层次”(D)。

(2)教学内容缺乏新颖性,不吸引人。

由于没有及时更新,或者在内容编排上与中学阶段所学的内容有一定程度的重复,有些课程的教学内容显得比较陈旧。有学生反映,“很多老师都在沿用往届的教学资料,缺乏最新的前沿理论和研究成果”(H),“有些科目的课程内容设置明显不合理。比如,……一本书基本都是将初中的课程信息重新讲一遍,内容设置要求甚至比不上高中的教学难度,这让我们……像是在重新学习以前的功课,兴趣自然降低”(H)。还有些课堂教学,“课程内容本身不是特别吸引人,加之上课的人又太多,课堂氛围比不上小课堂,不容易投入”(E)。

(3)教学设计存在教学强度、难度偏大,课堂规模欠合理等现象。

在教学中,“如果老师上课强度太大、容量太大,……学生一下可能接受不了,一开始就觉得累,整堂课效率就特别低”(A)。有的老师上课“没有劳逸结合,大部分时间老师都在讲知识,跟我们交流的经验特别少”(A)。有些课程的课堂教学头绪不清、逻辑性不强、内容偏难,“有些老师自己也不清楚自己的授课目标,不知道自己想要干什么”(H),学生“听不懂、没有感觉”(C)。有些课程的课堂教学强度大,但课后巩固不够,“没有作业,课后不知该怎么做”(C)。当然,大班上课也是影响课堂教学效果的重要因素,“有些大课,几个班一起上,又感觉比较枯燥,不是特别想听,加上其他主要课的作业比较多,就会在课上去做别的作业”(E)。

(4)教学实践方面,理论与实践联系不够紧密,流于形式。

教学既要突出理论性,又要强调实践性,而且应善于将理论知识应用到实际中去分析问题、解决问题。但目前来看,课程教学还是以课堂讲授为主,有学生反映“一些课程虽然附加课外实践,但就我所接触的实际情况而言,对课外实践大家基本都是应付了事,没有认真实践,像(有些课程实践,去某地)门口照了一张照片就走了,售票阿姨早已习惯,还主动迎上来帮忙拍照……”(H)。在寒暑假的社会实践活动中,有些“实践探索不成功,有的社会实践只不过是报告写得好而已”(H)。

(5)教学评价上,课程考试方式的设计不太合理。

科学合理的考试是检测学生学习效果的一种方式,也是衡量教师教学效果的指标之一。换句话说,考试方式会让学生形成一定的预期,因而会间接地影响课堂教学的效果。目前的课程考试方式容易让学生形成“平时不烧香,临时抱佛脚”的考前突击式学习风气。部分学生的学习“还是以功利性为引导,考得好就会有一些相应的优惠政策,为以后的发展铺好道路”(B),“越接近考试,学习效率越高,说明教育体系的核心还是应试教育”(B)。然而,“一本书几天突击完,最终学不到什么东西。有些知识是需要花时间的,否则不能形成思维体系。基础知识建成之后才能有所发展,完全忽视基础知识也不对。学生学的东西,最终需要社会、其他人认可,而不仅是自己的老师”(H)。“有网友说,我现在看到某些大学生的状况,突然想到……银行(等单位)的工作人员都是考前突击的货,我以后真的没法再去银行

了”(B)。此外,有些“课程检测要求也具有明显的负导向作用,这些科目基本上都是开卷考试,而且相比高中极大地降低了考试难度,很多题目直接考察基本知识点,也就是对记忆力的考察,而不是理解力,这也增大了大家的厌烦感。可见,考试的导向作用很重要”(H)。

2. 学生坚守在低效课堂的主要原因

学生反映,面对这些低效的课堂,他们一般也能到课。那么,学生为什么没有“逃离”亦或“反抗”,而是主动或被动地“默默”坚守呢?其原因主要体现在以下方面:

(1)尊重老师。

中国历来有“尊师重教”、“一日为师、终生为父”之类的古训,耳濡目染这些传统文化思想,学生们就会或深或浅地将其内化为自身的思想观念。他们认为,作为学生,“还是要尊重老师,要去上课”(A),“上课是对老师的尊重”(G),“不去就对老师不尊重”(C)。另外,有些老师本身就具有亲和力,自然学生“和老师之间的关系好,老师比较(受人)敬重,一种隐性的力量(促使你)得去,还得坐前面”(H)。

(2)担心学习成绩受影响。

从功利的角度出发,有些学生认为和老师处理好关系,有助于取得好的成绩。而如果在老师心目中印象不深刻,甚至师生关系僵化,就会影响学习过程,也很难取得好的成绩。他们觉察到“大学老师和初高中老师的不一样在于,老师给的分数可能更多地取决于对你整体的感觉,包括平时的表现。但是初高中的分数就是卷子上打多少分就是多少分。所以,有些学生也不太喜欢跟老师有太多交流,害怕影响在老师心目中的整体感觉,因为出勤、课堂表现、期中考试、交流互动等都会算到成绩里面”(A)。一般情况下,“有些老师会点名,并将其作为平时成绩的一部分。所以学生没办法,被逼着也得去上课。这也导致很多学生在课上会睡觉或干些其他的事情,(实则是)一种被迫的心态”(D)。总之,“出于考试的原因,还是会被迫参与到教学过程中来”(B),“去了比不去好,偶尔能听到一些好的东西,有选择性地听取,听到好的、有兴趣的会记下来”(H)。

(3)内心原则、自我约束。

有些学生将按时上课看作一种素养、一份责任,是自控力的体现,将其作为必须遵守的原则,时时刻刻严格要求自己。他们觉得“老师来上课,作为一个学生,就应该去上课,有做学生的责任感、本分,一般听话的学生会这样做”(D),“对于不太喜欢的课,比较守原则,虽然还是得去,但是会走神”(C)。这些

学生意识到“逃课总是不好的事,逃了也没用,没有特殊事情也没有必要逃课,反正去了也可以做作业”(E)。“大学中是否去上课,完全是个人的态度问题,听不听是个人的喜好问题,可以不喜欢,但是态度不能不端正”(F)。而且,“经常不去上课,就会有懈怠心理,以后就慢慢地不去上课了,身边就有这样的例子,所以不能这样”(G)。有些学生坦然表示“自己会去,没太过分,性格没有洒脱到可以完全无拘无束”(H)。

(4)作为学生干部的责任与压力。

一般来说,积极主动、工作能力强、品学兼优的学生会担任学生干部。而学生干部除了做好职责内的工作之外,往往还被期望起到模范带头作用,甚至在特殊情况下,还要帮助某些同学渡过“难关”。作为学生干部,比如“是党支部副书记,有时候别人就拿这个来压你”(H),怎能不带头去上课。又如作为“团支书,碰上点名什么的,及时通知(未到课的同学),这是班干部的责任感”(E)。

(5)同伴之间的相互影响。

墨子有言,“人性如素丝,染于苍则苍,染于黄则黄”;孟子亦言,“近朱者赤,近墨者黑”。人与人之间的相互影响是显而易见的,在校期间朝夕相处的同学又怎能外于此。有学生坦言,会受到“室友的影响,都去了(自己)呆在宿舍无聊,有时都去了那我也去,都不去那我也不去,就这种心理。不算从众,可能是以宿舍为单位活动多,互相有影响,一去都去,不去都不去,集体行动”(E)。当然,也有另外的情况,由于“身边同学、朋友外在地促动,有时,(多数人不反反而去了),好几个同学、室友认为课不好,大家都不去,你自己再不去就会感觉不好意思”(F)。一般都会“受到周围同学的影响。不太喜欢的课坐在后面一点,这样就和老师之间的距离拉远一点,防线拉长一点。还有的直接不来了,点名会来一下,或代请假等”(H)。

综上所述,大学教学中的低效课堂是存在的,而且出于种种客观原因及学生主观上的多重考虑,使得这样的课堂教学能够持续下去。那么,怎样才能扭转这种不良局面呢?学生也有很多独到的看法。

三、措施建议:课堂均衡状态的转化

在无效均衡Y状态下,教师的教学效果欠佳,学生虽然守在课堂,但并没有实质性地响应课程教学。可见,这种状态下的课堂教学虽然能从形式上

完成教学任务,但实质效果并不佳。为了改变这种不良情形,学生们谈了很多具体措施,归纳起来,就是要将无效均衡Y状态向两个方面转化:一是使无效均衡Y转化为最优均衡;二是使无效均衡Y转化为次优均衡,但长远来看,最终还是要促进最优均衡的实现。

1. 从无效均衡Y到最优均衡

促使无效均衡Y转化为最优均衡,需要从教师和学生两个方面下功夫。即在促进教师提高教学质量的同时,引导学生加大学习投入,从而实现教学效果良好,学生自觉自愿在课堂认真学习的最优均衡局面。

(1)促进教师提高教学质量。

第一,教学准备方面,广泛收集学生对课程教学的意见并适时调整。

无论课前还是课后,教师都可以在学生中广泛听取学生对于本课程教学的意见和建议,以便改进教学,这可谓之“备学情”。比如,有学生谈到,“刚开学,第一堂课老师不直接进入要讲的内容,而是用这个时间问同学,对于这个课觉得怎么样讲好。其实同学的建议若能被采纳的话,是挺愿意提出自己的想法的”(A)。“有些课,比如理论性强或其他的,本身就比较枯燥,如果老师花一节课来收集我们的想法,让我们想想这个课怎么上才能让我们觉得不错,并且老师采取了大部分人想上的那种方式,可能上课效果会比他一开始就用自己的方式讲要好”(A)。当然,老师还可以向往届上过这门课的学生调查访问,“每届学生的思想其实都有很大的共同点,老师也可以从学完了这门课的学生中收集意见。……教过的学生,因为不再那么蹩他,会更有诚意地和他交流他们的想法。因此可以向教过的学生去询问讲课的一些优缺点”(A)。此外,在课堂教学过程中,教师也应注意根据学生的状况或反馈意见随时作调整,“上课时,老师可以感受到同学们的参与度,比如老师站在讲台上可以感觉到有多少人在听,有多少人在玩,可以根据这个状况调整自己的课堂教学,这也是很重要的”(A)。

第二,教学方法方面,深入浅出,生动形象,方式多样,落到实处。

教学方法会直接影响学生听课的兴趣和学习方式,进而影响教学效果。课堂教学状况不良“更多是一个方式的问题,不能与同学的想法一样,或者是老师自己也没有找到一个很好的方式,他们认为这个课用这种方式已经是最好的了,不可能有更好的方式”(A)。因此,教师应“不断创新上课方式”(A),

“适当改变教学方法”(E)。具体来讲,课前、课中、课后都可以采取一定的措施,如,“老师备课都有一定的方式,但不要太过理论,要生动,要让学生有参与实践的机会,如模拟等”(C),“课前布置下次学什么,老师可以有提醒,留下悬念性的问题也是好的”(C);“课中举例、交流,进度适中”(C),“讲课深入浅出,融会贯通”(C),“上课多样化,提问虽会紧张,但也能促进学习”(C),“上课时借助一定的案例或其他工具,事先告知同学准备一下”(E);“上完课后老师要给作业和思考题,关注学生的发展和各方面的情况”(C)。此外,还可以“请一些专门研究人员讲讲他们目前的工作状况以及在研的一些创新性课题,和大家交流互动,摆脱一下课堂上的填鸭式教育……”(B)。值得注意的是,只要方法得当,学生能认可,任何性格的老师都可以把课教好。学生认为,“老师的性格可能也是一个因素,有的老师比较外向,喜欢和我们打成一片,有的老师比较内向,更喜欢(保持)作为一个老师的身份。性格方面的原因其实我们也都会感受到,但我们也不会因为老师很冷,就不喜欢这个老师。只要很有诚意地给我们上课,我们都会很开心地去听”(A)。

第三,师生交往方面,注重通过交流反馈培养师生感情,促进相互了解和理解。

良好的师生互动,能增进相互理解及师生感情。在心理距离较近的情境下,师生于课堂中会有更多的默契,从而有利于取得良好的教学效果。“师生要互动,老师的人格魅力吸引大家”(B),“有些老师课下和学生交流较多,师生关系更融洽,上课中的活动也就做得更好”(E)。“希望老师能增加一些课下答疑时间,当然也要视老师的时间来定。课下也不一定要交流课程的东西,可以是老师感兴趣的,或者跟老师的研究方向有一点关系的,如交流一下科研,给同学一个引导”(E)。“课后师生交流更多,也不只是学习、学术上的交流,这点对学生挺有帮助的。老师作为过来人,在学术上、生活上给我们很多指导,也有利于(我们)更好地了解老师,排除对老师的一些偏见,更好地上课”(G)。当然,学生如果有意见要向任课老师反映,也不一定是一对一的直接沟通交流,应视情况灵活处理。“如果是比较大的问题,可以向学习委员反馈,全班性的问题,可以由学习委员、课代表跟辅导员交流,辅导员又可以作为一个桥梁和任课老师交流。因为我们跟有的任课老师不太熟,可以由辅导员帮我们跟他交流,这也是一个很好的方法,这样的话意见比较集中,比每个同学都去说更好,由辅导员、班主任等老师去交流也更方便一

些”(A)。

第四,教学评价方面,改革考试评价方式,注重学习过程和评价质量。

考试评价能起到指挥棒的作用,一般来说,怎么评就会影响学生怎么做。目前,大学中的考试很重要,是对学生课程学习效果进行检测的方法之一。但关于如何科学有效地考试,扭转有些学生认为学习似乎“仅仅是为了考试”(B)等不良学风,使考试评价发挥更好的导学作用,仍存在着一些亟待解决的问题。有学生激动地说,从幼儿园到大学,“中国的现象是,孩子越小越积极,幼儿园的孩子总爱提问,站起来举手,到小学稍微积极点,到初中就被打压了,到高中完全没有,到大学变成睡觉或者自己干自己的事情,我们的积极性完全被抹杀了,没调动起来。因为幼儿园小孩没有入学考试,所以完全是为了学习而高兴。小升初也是这样,可能有些小孩为了上好点的中学也考试,也有功利性,但等到中学升高中时完全是为了中考,高中考大学时就更是(围绕着高考)。上大学了就为了考试成绩,这么多年了,大家都知道考试成绩意味着什么,在中国意味着他的全部”(B)。可见,从这个角度来看,应该改革考试方式,调动学生学习的积极性。“如有可能,最后真正的成绩不要仅与一张卷子挂钩,应注重课堂质量,而不仅仅是出勤率的问题,在课堂上表现怎么样、态度怎么样,这很重要。在这之前的态度和考前冲刺的态度是不一样的。在课堂上表现活跃相当大的比例是为了学术问题,你可以考试成绩不是特别高,但是你在课堂上可以表现积极,很认真地去思考”(B)。同时,“考试是检验学习水平的工具,不应该夹杂师生关系,学校或可以考虑让教师的授课权和考试权分离。毕竟,学生毕业以后需要得到社会的认可,而不仅是授课老师自己,施行考试权和授课权分离不是想让学生像高中一样死记硬背,而是端正考试的态度,考试一定要严肃纪律,靠划重点确实可以让学生高兴,大家互不难过,但是这样做真的不是一个合格的教育工作者。学校评价学生的标准可以很多,学习成绩可以是一个方面,但既然要考试就要重视考试的质量”(H)。

第五,教学制度建设方面,加强制度建设并改善其他支撑性条件。

为了提高课堂教学质量,任课老师首当其冲应该付出更多的努力。但相关制度和支撑条件也非常重要,应注意不断改善。如“政府对于学校专业课程的设置,加大投入力度,如资金、政策,使学科建设、学校对学科专业的投入更大”(F)。“学校应更重视

学科之间的均衡发展,不能只重视重点性的学科,弱一点的专业学科就放任自流,学校要使各学科均衡发展,各专业老师、学生的发展都处在均衡的状态”(F)。“高校老师薪酬太低,由于课酬低,很多老师用在上课方面的精力就会稍微少一些”(D),应采取一定的激励措施调动教师的工作积极性,还“可以和其他学校联合办学,共建学分,从其他学校选修一些学分”(G)。还有,“培养方案应更合理,(像现在)大一课多,大二课少,大三又特别多,(这就导致)有时压力大,有时又太松弛。大四有课也难以保证有时间学到很多东西”(G)。在教学班级的规模上,“小班教学中学生联系更紧密,跟老师之间也会更融洽”(G),教学效果也会更好。面对教学和科研这对矛盾时,“老师应在教学和科研之间做好平衡,很多老师重科研轻教学,虽然对老师而言,科研比教学似乎更重要,涉及老师评职称等各方面(的利害关系),但是虽说是大学老师,也应像中学老师一样把课堂教学重视起来,因为作为老师,给学生的印象,留给学生的记忆,并不是科研上的成就,而是在课上传达的影响学生内心的很多东西”(F)。此外,“学校让学生给老师打分的机制,对有些老师有影响,老师担心对学生要求太严会影响分数,可能就不会对学生有很大的区分”(C),这一点也可适当改革。

(2) 引导学生加大学习投入。

优质的课堂教学是师生共同努力的结果。因此,学生除了期待教师付出更多的心血之外,也希望自身能积极应对,加倍努力。

第一,端正学习态度。

搞好学习首先应有良好的态度,态度端正,才会持之以恒地去学习。“态度问题很重要,学生应端正自己的态度。即使在课堂上得不到你希望得到的东西,但是出于对老师、对课堂的尊重,至少在出勤上要保证”(F),这样才能形成爱学习的好习惯。上课应“认真听讲,跟着老师的思路,重要的东西做好记录,讨论时积极参与”(F)。如果“有些课程听不懂,觉得无聊,就睡一觉,这可能是因为没有预习,跟不上思路。课前预习要做好,预习一下,知道哪里不太懂,可以专心听一下”(E)。诚然,勤于预习,这既是学习方法问题,也是积极对待学习的态度问题。

第二,增强专业认同感。

学生自身应“增强主动性,……要增添信心,增强对专业的……认同感”(C)。教师也可以在这方面花点功夫,“和学生分享自己当时(对专业)的选择,让学生体会”(C)。有些被调剂专业的学生更应该增强专业认同感,“有很多学生对这个专业不认

同,其实也不十分了解他向往的那个专业,盲目地去学也没有取得很好的效果,结果自己的专业耽误了,向往的专业也没学好”(D)。

第三,加强同学之间的相互交流反馈以及自我反思。

就像师生之间沟通交流一样,同学之间的交流反馈也很重要,甚至,学生还应时时注意自我反思。比如,“同学之间在课堂讨论时可以相互起到带动作用,发言积极的可以带动相对沉默的”(E);“课后反刍是重要的环节,班级中学得好的同学,对于有些科目,即使不像英语、数学每天都要去学,他们还是课下看书、增进了解,形成一些不同的看法”(F);“面对不喜欢的课,有些同学也不会主动和老师去沟通,而是被动接受,做自己的事情去了。因此,学生也要能主动反思自己的想法、做法”(E)。

第四,调动学习积极性。

对于一些相对来说比较“枯燥”难教的课程,应想办法调动学生的学习积极性,例如实地考察,“有些课大家从源头上就不太感兴趣,课应该开,但看以什么方式。有些……课会以实践的方式,实地去感受……氛围”(D);有些课程内容可以尝试着由学生讲授,即“可以让学生去讲一些内容,如哪个学生对这段历史、那个理论非常感兴趣的话,可以让他去讲”(D)。经常开展课堂讨论,“老师对大家不太认同的课可以增加一些教学方法,多增加一些课堂讨论的内容,这些需要老师合理地掌控、把握和引导”(D)。大学的课堂并不是一味的严肃就好,有时也需要用适当的技巧激起学生的兴趣。有学生笑道,“感觉学生也像一个小孩一样,学生感觉这个老师好,就像小孩看到这个人一样,一直追着他去上课”(D)。此外,学校也“可以再设一些实践性、趣味性强一点的课程”(E),吸引学生学习。

可见,在加大学习投入方面,学生自身应善于总结、反思并拿出实际行动,这是内因;学校和教师也应采取相应措施引导学生的学习,这是外因。这两方面相互结合,效果会更加理想。

2. 从无效均衡 Y 到次优均衡

将无效均衡 Y 转化为最优均衡,这是我们共同的理想。但促进教师提高教学质量、引导学生加大学习投入,都不是一蹴而就的事情,需要花费大量的时间、心血,方能见效。倘若在短时间内未能及时解决这些问题,或者说在无效均衡 Y 状况下,教学效果在一定时期内未能有所好转的话,学生是否还应坚守呢?如果真是这样,对学生来说是不公平的。因此,在教学效果未见明显好转的情况下,如果学生

觉得继续这样学没有收获、没有意义,应有适当的“退出”机制,以彰显学生的学习自由。但目前来看,除了某些选修课有两周左右的试听期,然后再作选择之外,其他课程都没有选择的余地,选修课一旦选定,在课程学习中途也没有改变的可能。当然,除非学生自动放弃课程学习,但这样做的后果是很严重的,学生往往感到得不偿失,因而只能“明存暗弃”。于是,学生发出了声音,希望多一点对有关课程教学方面的知情权与选择权,但他们还没有“大胆到”想要退出,只是希望改进。

有学生认为,“学生自己选课、选老师的规则不灵活,自主选择性较小”(G),希望“学生可以在课前多对课程、对授课老师进行了解。如在每学期选课之前,能上网对课程的介绍、对授课老师的简介进行查阅”(F)。除此之外,教师也面临自主选择权较小的问题,“学校对老师的约束也较大,老师若能选择自己的教学方式、期末考试方式,可能会更好地激发学生的学习兴趣”(G)。因此,学生认为,“应给老师更多的自主权,中国老师比较受束缚,面对的压力也较大,可能不会把所有精力投入到教学中。应增加老师授课的自主性,学生选课的自主性”(G)。

关于这一方面具体应采取什么措施,还有待探讨和商榷。但总体思路是通过适当的“退出”机制给师生一定的压力,比如说通过学生“增权”^[5]和“问责”^[6]来促进教与学的良性互动,从而间接地改善教和学两方面的状态,共同促进教学质量的提高。这也是后续研究需要解决的重要问题。

注释:

- ① 8名学生的观点是以自身经历为主,观察所在班级或院系,甚或整个学校的某些方面所作出的综合判断。因此他们的观点具有一定范围的代表性,但是否符合其他高校的具体情境,需根据实际情况作具体的观察思考。
- ② 引自本研究课题组访谈资料,以下凡标有“(A/…/H)”处的资料来源与此相同。

参考文献:

- [1] 陈刚. 大学生“逃课”的心理动力分析及对策[J]. 中国青年研究, 2005, (8): 84-88; 杜杰. 大学生课堂问题分析及对策[J]. 文教资料, 2011, (4上): 222-224; 严敏. 从控制论角度分析大学生逃课现象[J]. 湖南科技学院学报, 2006, (12): 154-156; 周季生. 大学课堂教学的几个问题[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2009, (4): 123-126; 周琦. 目标与手段的背离——大学生“隐性逃课”的社会学分析[J]. 当代青年研究, 2001, (3): 16-17.
- [2] 刘献君. 论“以学生为中心”[J]. 高等教育研究, 2012, (8): 1-6.
- [3] 原晋霞. 试论教学场域中的权力关系[J]. 教育理论与实践, 2008, (3): 62-64.
- [4] 张桂. 规训与“言语”的抵抗: 大学教学中的威权主义及其消解[J]. 江苏高教, 2010, (6): 64-66.
- [5] 张杰. 学生增权: 高校课堂教学改革的新路径[J]. 江苏教育学院学报(社会科学版), 2009, (1): 42-44.
- [6] 周湘林. 从管理到治理: 中国高校问责制范式转型[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2011, (3): 144-149.

(本文责任编辑 许 宏)